

ПРОТОКОЛ - II-ра част

12. 11. 2018 г. *Универсална фирма*
Замъчено на
ОСН. ЗА. 2 ОТ.
3310

от дейността на комисия, назначена със заповед №316/16.10.2018г. на кмета на Община Златоград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти при възлагане на поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки, с предмет «ИЗГРАЖДАНЕ НА ПОДПОРНА СТЕНА НА УЛ. "ТУНДЖА" ОТ О.Т. 1108 ДО О.Т. 1113 ПО ПУП НА ГР. ЗЛАТОГРАД», открита с публикувана обява №014 от 25.09.2018г.

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт Обществени пръчки

Членове: 1. Асен Черешаров - юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД

2. Севдалин Хаджиев - Гл. специалист ИК

Протокол – I-ва част от 19.10.2018г. бе изпратен на „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД и „БАРИН АЛП“ ЕООД на посочен от участниците e-mail на 22.10.2018г. и съответно е получен от тях на 22.10.2018г.

В рамките на срока, съгласно посоченото в Протокол – I-ва част от 19.10.2018г., а именно до 5 работни дни от получаване на протокола, за предоставяне на документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, са представени в запечатан, непрозрачен плик, документи от участника „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД на 25.10.2018г. в 10:22 часа.

Комисията заседава в основния си състав в закрити заседания, проведени на 08.11.2018 г. и на 09.11.2018 г. в заседателната зала в сградата на Община Златоград, с цел разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане и проверка на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията констатира следното:

Участник „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД

В отговор на поставеното в Протокол – I част, участникът е представил: ЕЕДОП, приложен на електронен носител (CD-R) в PDF формат, подписан с валиден електронен подпис на лицето по чл. 40 от ППЗОП и с вписана коректна информация; Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи втора група, четвърта категория; Разяснение относно изпълнените дейности по изграждане на подпорните стени на посочените обекти, както и представяне на удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеното разяснение.

Участникът е посочил, че:

- при изпълнение на обект „Събаряне на стара сграда и изграждане на обществена сграда със склад и административна част“ е изпълнил ъглова стоманобетонена подпорна стена за укрепване на пътното платно по улица „Д-р Иван Селимински“. Подпорната стена е проектирана като конзолна.

- при изпълнение на обект „Заведение за хранене и навес “ в УПИ I за спортен комплекс „Диана“, м. “Диана-запад“ е изпълнил стоманобетонена подпорна стена за укрепване на пътното платно по улица „Тинтява“.

И за двата обекта са представени Удостоверения за добро изпълнение.

От представеното удостоверение за обект „Събаряне на стара сграда и изграждане на обществена сграда със склад и административна част“ не е видно да е изпълнявано изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на подпорна стена, като самостоятелен строеж или като елемент. В удостоверението е посочено, че е извършено: демонтаж на покрив, стоманобетонна конструкция и преградни стени; изпълнение на груб строеж и

покривни работи; изпълнение на довършителни работи.

В представеното удостоверение за обект „Заведение за хранене и навес“ в УПИ I за спортен комплекс „Диана“, м. „Диана-запад“ е описан обхватът на извършените СМР и е посочено, че е изпълнена подпорна стена по улица „Тинтява“.

В документацията за възлагане на обществената поръчка, възложителят е посочил, че участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като под „строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: *изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на подпорна стена, като самостоятелен строеж или като елемент.*

С полученото разяснение и представеното удостоверение за добро изпълнение за обект „Заведение за хранене и навес“ в УПИ I за спортен комплекс „Диана“, м. „Диана-запад“ се установява изпълнението на строителство на подпорна стена, с което комисията счита, че участникът доказва, че отговаря на поставеният от възложителя критерий за подбор относно технически и професионални способности.

След извършена проверка, отнасяща се до съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи:

Участник „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор;

Участник „БАРИН АЛП“ ЕООД - отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

С ОГЛЕД НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Участник „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД;

Участник „БАРИН АЛП“ ЕООД.

В настоящата обществена поръчка икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, подлежат на комплексна оценка.

Комплексната оценка на офертите се определя по следната методика:

Показател 1 – П1 «Срок за изпълнение», оценката се определя по следния начин:

Максимален брой точки – 10.

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение по следната формула:

$$П1 = \frac{П1_{(min)}}{П1_{(n)}} \times 10$$

където $П1_{(min)}$ е най-краткият предложен срок за изпълнение, а $П1_{(n)}$ е предложения срок за изпълнение на участника.

Точките се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

Показател 2 - П2 «Програма за управление на дейностите», оценката се определя по следния начин:

Програма за управление на дейностите	Максимален брой точки – 50
<p>Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил предложения за реализирането на всички дейности съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на поръчката, посочил е отговорностите на експертите в екипа си, включващ минимум Технически ръководител, Геодезист, специалист Контрол по качеството, специалист по Безопасност и здраве в строителството; - участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложения от участника срок на изпълнение. 	10 точки

Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- участникът е представил предложения за реализирането на всички дейности съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на поръчката, посочил е отговорностите на експертите в екипа си, включващ минимум Технически ръководител, Геодезист, специалист Контрол по качеството, специалист по Безопасност и здраве в строителството;
- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложения от участника срок на изпълнение;

и е налице едно от следните обстоятелства, обосноваващи по-високо качество на техническото предложение:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (*материали, механизация, работници и др.*), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лице/а от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката;
2. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече „операции“ (*за целите на настоящата методика под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*) с цел оптимизиране изпълнението на предмета на поръчката, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (*същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните дейности*);
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.
4. Предложени за прилагане са „обосновани“ „иновативни търговски техники и условия“ (*за целите на настоящата методика „Обосновано“ означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка; „иновативни търговски техники и условия“ – „Иновация“ съгласно §2, т. 18 от ДР на ЗОП е прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения*).

Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- участникът е представил предложения за реализирането на всички дейности съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на поръчката, посочил е отговорностите на експертите в екипа си, включващ минимум Технически ръководител, Геодезист, специалист Контрол по качеството, специалист по Безопасност и здраве в строителството;
- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложения от участника срок на изпълнение;

и са налице две от следните обстоятелства, обосноваващи по-високо качество на техническото предложение:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (*материали, механизация, работници и др.*), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лице/а от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката;
2. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече „операции“ (*за целите на настоящата методика под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*) с цел оптимизиране изпълнението на предмета на поръчката, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (*същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните дейности*);
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.
4. Предложени за прилагане са „обосновани“ „иновативни търговски техники и условия“ (*за целите на настоящата методика „Обосновано“ означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка; „иновативни търговски техники и условия“ – „Иновация“ съгласно §2, т. 18 от ДР на ЗОП е прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения*”).

Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- участникът е представил предложения за реализирането на всички дейности съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на поръчката, посочил е отговорностите на експертите в екипа си, включващ минимум Технически ръководител, Геодезист, специалист Контрол по качеството, специалист по Безопасност и здраве в строителството;
- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложения от участника срок на изпълнение.

и са налице три от следните обстоятелства, обосноваващи по-високо качество на техническото предложение:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (*материали, механизация, работници и др.*), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лице/а от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката;
2. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече „операции“ (*за целите на настоящата методика под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*) с цел оптимизиране изпълнението на предмета на поръчката, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (*същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните дейности*);
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.
4. Предложени за прилагане са „обосновани“ „иновативни търговски техники и условия“ (*за целите на настоящата методика „Обосновано“ означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка; „иновативни търговски техники и условия“ – „Иновация“ съгласно §2, т. 18 от ДР на ЗОП е прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения*”).

<p>Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил предложения за реализирането на всички дейности съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на поръчката, посочил е отговорностите на експертите в екипа си, включващ минимум Технически ръководител, Геодезист, специалист Контрол по качеството, специалист по Безопасност и здраве в строителството; - участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложения от участника срок на изпълнение. <p><u>и са налице всички обстоятелства</u>, обосноваващи по-високо качество на техническото предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (<i>материали, механизация, работници и др.</i>), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението й лице/а от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката; 2. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече „операции“ (<i>за целите на настоящата методика под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>) с цел оптимизиране изпълнението на предмета на поръчката, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (<i>същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните дейности</i>); 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението. 4. Предложени за прилагане са „обосновани“ „иновативни търговски техники и условия“ (<i>за целите на настоящата методика „Обосновано“ означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка; „иновативни търговски техники и условия“ – „Иновация“ съгласно §2, т. 18 от ДР на ЗОП е прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения</i>). 	<p>50 точки</p>
--	-----------------

Показател 3 – ПЗ «Цена за изпълнение», оценката се определя по следния начин:

Максимален брой точки - 40.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена за изпълнение. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена за изпълнение по следната формула:

$$ПЗ = \frac{ПЗ_{(min)}}{ПЗ_{(n)}} \times 40$$

където $ПЗ_{(min)}$ е най-ниската предложена цена за изпълнение на предвидените дейности, а $ПЗ_{(n)}$ е предложената цена на оценявания участник за изпълнение на предвидените дейности.

Точките се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка на офертата се формира по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

където **КО** е комплексна оценка.

Крайното класиране на участниците е в низходящ ред според получената комплексна оценка на офертите. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на технически предложения, на допуснатите участници, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Кратко описание на техническото предложение на участника „НЕКСТ БИЛД” ЕООД

Участник „НЕКСТ БИЛД” ЕООД, след запознаване с обявата и съпътстващите я документи за възлагане на обществена поръчка с предмет «ИЗГРАЖДАНЕ НА ПОДПОРНА СТЕНА НА УЛ. "ТУНДЖА" ОТ О.Т. 1108 ДО О.Т. 1113 ПО ПУП НА ГР. ЗЛАТОГРАД», приема да изпълни поръчката при следните условия:

При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението ѝ.

Поръчката с предмет «ИЗГРАЖДАНЕ НА ПОДПОРНА СТЕНА НА УЛ. "ТУНДЖА" ОТ О.Т. 1108 ДО О.Т. 1113 ПО ПУП НА ГР. ЗЛАТОГРАД», е готов да изпълни в срок от 70 календарни дни, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка.

Гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Сроковете за отстраняване на дефекти са съгласно Договора за обществена поръчка.

Ангажира се да отстранява за своя сметка всички появили се скрити дефекти в периода на гаранционния срок на извършените от него строителни и монтажни работи.

Приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Прилага Програма за управление на дейностите; Линеен график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Съдържание на предложената Програма за управление на дейностите:

- Предложение за дейности и задачи за изпълнение;
- Предложение за генерален подход и методология за изпълнение на работите;
- Предложение за технология на изпълнение;
- Предложение за организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, с посочени длъжности и взаимовръзки между възложител, изпълнител, и ключовия персонал на изпълнителя.
- Предложение за начин на комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес;
- Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството;
- Предложение за иновативни търговски техники и условия.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „НЕКСТ БИЛД” ЕООД съответства на

предварително обявените условия и не са налице условия водещи до отстраняване на участника.

Кратко описание на техническото предложение на участника „БАРИН АЛП” ЕООД

Участник „БАРИН АЛП” ЕООД, след запознаване с обявата и съпътстващите я документи за възлагане на обществена поръчка с предмет «ИЗГРАЖДАНЕ НА ПОДПОРНА СТЕНА НА УЛ. "ТУНДЖА" ОТ О.Т. 1108 ДО О.Т. 1113 ПО ПУП НА ГР. ЗЛАТОГРАД», приема да изпълни поръчката при следните условия:

При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените му документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението ѝ.

Поръчката с предмет «ИЗГРАЖДАНЕ НА ПОДПОРНА СТЕНА НА УЛ. "ТУНДЖА" ОТ О.Т. 1108 ДО О.Т. 1113 ПО ПУП НА ГР. ЗЛАТОГРАД», е готов да изпълни в срок от 74 календарни дни, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка.

Гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Сроковете за отстраняване на дефекти са съгласно Договора за обществена поръчка.

Ангажира се да отстранява за своя сметка всички появили се скрити дефекти в периода на гаранционния срок на извършените от него строителни и монтажни работи.

Приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата до изтичане на 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Прилага Програма за управление на дейностите; Линеен график; Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Съдържание на предложената Програма за управление на дейностите:

- Етапи на изпълнение;
- Строителен екип – ръководен персонал, изпълнителски персонал; Механизация;
- Схема на взаимодействие между отделните страни по проекта;
- План за работа – подготвителни работи; строителна площадка; строителни работи;
- Извършване на товаро-разтоварни работи и складиране при СМР – изисквания;
- Мерки по безопасност на труда;
- Възникване на рискове – оценка и мерки за недопускане;
- Мерки за намаляване на отрицателни въздействия върху околната среда;
- Разпределение на задълженията и отговорностите на човешкия ресурс;
- Методи за осъществяване на комуникация с възложителя;
- Мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качество по време на изпълнение на договора. Контрол на качеството по време на строителството;

В табличен вид участникът е представил технологията на изпълнение, организацията на изпълнение, необходимите ресурси и лицата отговарящи за изпълнение на СМР.

При направената проверка комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от „БАРИН АЛП” ЕООД съответства на предварително обявените условия и не са налице условия водещи до отстраняване на участника.

С ОГЛЕД НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНКА НА ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ (ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ П1 «СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ» И П2 «ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ»), СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Участник „НЕКСТ БИЛД” ЕООД;
Участник „БАРИН АЛП” ЕООД.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по показатели:

Показател 1 - П1 «Срок за изпълнение»

Показател 2 - П2 «Програма за управление на дейностите»

➤ **Участник „НЕКСТ БИЛД” ЕООД**

✓ По показател П1 «Срок за изпълнение», след прилагане на заложената в методиката формула, участник „НЕКСТ БИЛД” ЕООД получи оценка – 10 точки.

✓ По Показател П2 «Програма за управление на дейностите», участник „НЕКСТ БИЛД” ЕООД получи оценка – 40 точки.

Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- *участникът е представил предложения за реализирането на всички дейности съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на поръчката, посочил е отговорностите на експертите в екипа си, включващ минимум Технически ръководител, Геодезист, специалист Контрол по качеството, специалист по Безопасност и здраве в строителството - в програмата за управление на дейностите участникът е направил описание на всички дейности по изпълнението на строителството. Описал е начина на изпълнение на отделните задачи. Идентифицираните от участника видове работи отговарят на предмета на поръчката и предвиденото изпълнение. Предложената технология и технологична последователност за всички задачи и дейности е правилна, като е изготвена при спазване на изискванията на закона и технологичните правила. Посочени са отговорностите на Техническия ръководител, Геодезиста, специалиста Контрол по качеството и специалиста по Безопасност и здраве в строителството. Предложената организация на строителството съответства на предмета и особеностите на поръчката.*
- *участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложения от участника срок на изпълнение.*

Комисията счита, че участникът е предложил Програма за управление на дейностите, при която са налице три от обстоятелствата, обосноваващи по-високо качество на техническото предложение, съгласно методиката, а именно:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лице/а от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката – в табличен вид (стр. 53 - стр. 65 и стр. 82 - стр. 85 от програмата) участникът е представил дейности и задачи за изпълнение с посочване на ангажираните работници, експерти и техниката за изпълнение, както и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ лица. Отделно от това на стр. 82 е изброена строителната механизация, предвидена да се използва на обекта. От стр. 41 до стр. 51 са

посочени материалите за всяка дейност, както и необходимия документален инструментариум. Направеното описание както на материалите, така и на останалите ресурси – човешки, механизация, документи - обхваща всички дейности и задачи, предмет на поръчката. Дейностите и задачите съответстват на дейностите и задачите, посочени в останалите части на програмата за управление, както и в линейния график.

2. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече „операции“ (за целите на настоящата методика под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) с цел оптимизиране изпълнението на предмета на поръчката, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните дейности) – на стр.37 – стр.39 от програмата за управление участникът посочва по дни изпълнението на дейностите и задачите при спазване на определена организация и при отчетено паралелно изпълнение на операциите, напр. «Кюфраж стени и пояси» се изпълнява паралелно с «бетонни работи – Бетон В25, Wf 0.6, F 150 в основи», както и „Барбакани Ф 100 PVC” паралелно със „Стиропор – 3 см за фуги”. Паралелното изпълнение е видно и от представеният линеен график.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението - участникът е описал мерките за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението (стр.72 - стр. 90 от програмата за управление). Посочени са конкретни мерки за контрол, напр. строго следене на заложените срокове на отделните етапи; всекидневни срещи с различни експерти за обмен на актуална информация и обсъждане на възникнали проблеми; поставяне на информационни табели за мястото и естеството на извършване на СМР; приемане на материалите от техническия ръководител съвместно с отговорника – контрол на качеството и проверка на качеството и количеството им. Разгледан е контролът както на чисто строителната част – входящ контрол, технологичен контрол, контрол при изпълнението на отделните СМР, така и документалният контрол; контрол на процесите; и външният контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР, осъществяван от техническите експерти и инвеститорския контрол, в качеството им на представители на възложителя, строителен надзор, проектант и други независими източници на информация като акредитирани лаборатории за провеждане на измервания, служба по трудова медицина и др. Извършването и спазването на всички изброени контролни мерки са от естество да се гарантира качествено изпълнение на строителството.

Комисията счита, че в предложението на участника не е налице следното обстоятелство, обосноваващо по-високо качество на техническото предложение:

4. Предложени за прилагане са „обосновани” „иновативни търговски техники и условия” (за целите на настоящата методика „Обосновано“ означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка; „иновативни търговски техники и условия” – „Иновация” съгласно §2, т. 18 от ДР на ЗОП е прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения”) – на стр. 91 участникът е посочил като иновативни търговски техники и условия използването на нови строителни машини и механизация, като посочва, че „НЕКСТ БИЛД” ЕООД значително е подобрило състоянието на автопарка си като е закупило нови и

модерни строителни машини и механизация. Участникът не е описал какво е новото или подобреното в използването на тази нова техника, като по този начин не е спазено условието за получаване на допълнителен брой точки за надграждащото обстоятелство.

При наличие на три от обстоятелствата, обосноваващи по-високо качество на техническото предложение по смисъла на методиката, участниците получават 40 точки по показател П2.

➤ Участник „БАРИН АЛП” ЕООД

✓ По показател П1 «Срок за изпълнение», след прилагане на заложената в методиката формула, участник „БАРИН АЛП” ЕООД получи оценка – 9,46 точки.

✓ По Показател П2 «Програма за управление на дейностите», участник „БАРИН АЛП” ЕООД получи оценка – 30 точки.

Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- *участникът е представил предложения за реализирането на всички дейности съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на поръчката, посочил е отговорностите на експертите в екипа си, включващ минимум Технически ръководител, Геодезист, специалист Контрол по качеството, специалист по Безопасност и здраве в строителството* - в програмата за управление на дейностите участникът е направил описание на дейностите по изпълнението на строителството. Описал е начина на изпълнение на отделните задачи. Идентифицираните от участника видове работи отговарят на предмета на поръчката и предвиденото изпълнение. Предложената технология и технологична последователност за всички задачи и дейности е правилна, като е изготвена при спазване на изискванията на закона и технологичните правила. Посочени са отговорностите на Ръководител обект, Технически ръководител, Геодезист, специалист Контрол по качеството и специалист по Безопасност и здраве в строителството. Предложената организация на строителството съответства на предмета и особеностите на поръчката.
- *участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, съгласно изискванията на възложителя. Графикът обосновава предложения от участника срок на изпълнение.*

Комисията счита, че участникът е предложил Програма за управление на дейностите, при която са налице две от обстоятелствата, обосноваващи по-високо качество на техническото предложение, съгласно методиката, а именно:

2. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече „операции” (за целите на настоящата методика под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) с цел оптимизиране изпълнението на предмета на поръчката, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните дейности) – От описаната технология на изпълнение на СМР (стр. 36 – стр. 44) от представената програма

за управление на дейностите и приложения линеен график е видно предложеното паралелно изпълнение на две и повече операции, а именно: от кофражни работи, армировка и бетонови работи – отделните операции от кофражните работи започват на 14-тия ден и завършват на 39-тия, от армировката започват на 16-тия ден и свършват на 41-вия ден, от бетоновите работи започват от 15-тия ден и свършват на 74 ден.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението - участникът е описал мерките за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението. От стр. 44 до стр. 78 участникът е представил и контролът на товаро разтоварните работи, складиране на материали при СМР, контрол при използване на скелета и платформи. Посочени са и мерки, които ще бъдат предприети за качественото изпълнение на дейностите, при възникване на рискове по време на изпълнение на СМР. Участникът е посочил, че обема на контрола включва изпълнението на: - входен контрол за качество на влаганите материали, конструкции, изделия; проверка на сертификати и протоколи от изпитания; оперативен контрол за спазване на определена технология при изпълнение на СМР; проверка и контрол за точни изпълнение на монтажните работи; контрол за своевременно откриване на скрити дефекти и др. Извършването и спазването на всички изброени контролни мерки са от естество да се гарантира качественото изпълнение на строителството.

Комисията счита, че в предложението на участника не са налице следните две обстоятелства, обосноваващи по-високо качество на техническото предложение:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението й лице/а от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката – в табличен вид (стр. 83 - стр. 96 от програмата) участникът е представил вид СМР, технология на изпълнение, организация на изпълнение, необходими ресурси и лица отговарящи за изпълнение на СМР. От стр. 79 до стр. 81 участникът е описал задълженията и отговорностите на Ръководителя обект, Техническият ръководител, Геодезиста, специалиста Контрол по качеството и специалиста по Безопасност и здраве в строителството. Не се съдържа информация за материалите за изпълнението на всяка дейност, като и за необходимия документален инструментариум. Участникът описва тези компоненти общо за СМР, без да съотнася документите към отделните дейности от тези работи (стр. 31-32). За бъде прието това обстоятелство като налично в предложението на участника, то трябва да съдържа информация за всеки един от посочените компоненти. Липсата дори и само на един от тях води до неполучаване на съответния брой точки. В конкретния случай е налице липса на два от изискуемите компоненти, характеризиращи задачите.

4. Предложени за прилагане са „обосновани“ „иновативни търговски техники и условия“ (за целите на настоящата методика „Обосновано“ означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка; „иновативни търговски техники и условия“ – „Иновация“ съгласно §2, т. 18 от ДР на ЗОП е прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения”) – Участникът не е предложил за прилагане „обосновани“ „иновативни търговски техники и условия“.

При наличие на две от обстоятелствата, обосноваващи по-високо качество на

техническото предложение по смисъла на методиката, участниците получават 30 точки по показател П2.

СЛЕД КАТО ИЗВЪРШИ ОЦЕНКА НА ПАРАМЕТРИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОМИСИЯТА, ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

- ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Участник „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД;

Участник „БАРИН АЛП“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за установяване съответствието им с първоначално обявените изисквания на възложителя и установи следното:

- Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участник „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил ценово предложение, изготвено по образец и остойностена количествена сметка, в която са посочени единични цени и стойност на всяка позиция, както и обща цена, придружена с анализи за образуване на единичните цени. Приложената количествена сметка е остойностена коректно, не се установиха аритметични грешки. Комисията извърши проверка и на анализите за образуване на единичните цени и установи, че са налични анализи за всички видове СМР, съгласно КСС и че посочените във всеки един анализ единични цени за съответният вид работа съответстват на единичните цени, посочени в КСС за този вид работа.

- Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участник „БАРИН АЛП“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил ценово предложение, изготвено по образец и остойностена количествена сметка, в която са посочени единични цени и стойност на всяка позиция, както и обща цена, придружена с анализи за образуване на единичните цени. Приложената количествена сметка е остойностена коректно, не се установиха аритметични грешки. Комисията извърши проверка и на анализите за образуване на единичните цени и установи, че са налични анализи за всички видове СМР, съгласно КСС и че посочените във всеки един анализ единични цени за съответният вид работа съответстват на единичните цени, посочени в КСС за този вид работа.

Комисията пристъпи към проверка на предложенията на допуснатите участници по реда на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че разпоредбата е неприложима, поради разглеждането само на две ценови предложения от двама допуснати участника.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка, като след прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите участниците по **Показател 3 - ПЗ «Цена за изпълнение»**, Комисията получи следните резултати:

Участник „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД

Показател ПЗ «Цена за изпълнение» – 40 т.

Участник „БАРИН АЛП“ ЕООД

Показател ПЗ «Цена за изпълнение» – 39,97 т.

Комисията пристъпи към пресмятане на комплексните оценки на предложенията на участниците, съгласно Методиката за комплексната оценка на офертите.

Комплексната оценка на офертата се формира по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

където КО е комплексна оценка.

Участник „НЕКСТ БИЛД” ЕООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 90 т.

Участник „БАРИН АЛП” ЕООД
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) – 79,43 т.

Въз основа на извършеното оценяване на допуснатите оферти по показатели П1 «Срок за изпълнение», П2 «Програма за управление на дейностите» и П3 «Цена за изпълнение», и получената Комплексна оценка, комисията класира допуснатите участници, както следва:

На 1-во място - „НЕКСТ БИЛД” ЕООД
На 2-ро място - „БАРИН АЛП” ЕООД

Предлагаме за изпълнител на поръчката, да бъде избран класираният на първо място участник - „НЕКСТ БИЛД” ЕООД.

Във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, всички членове на комисията дават своето съгласие, личните им данни да не бъдат заличавани при публикуване на протокола и всички документи, неразделна част от него, в профила на купувача на Община Златоград.

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.11.2018г.

Председател:

инж. Цветелина Бодурова

Членове:

Асен Черешаров

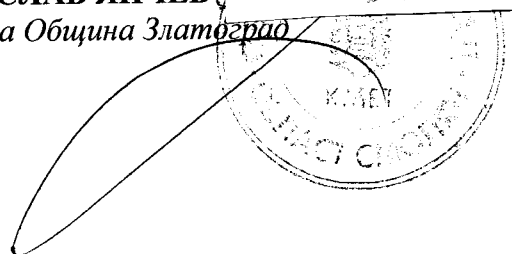
Севдалин Хаджиев



Този протокол, ведно с Протокол – I част от 19.10.2018г. и приложенията към тях, както и цялата документация е предадена на възложителя на 09.11.2018г. за преценка за утвърждаването им.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

Закрито на
Осн. За. 2 от
ЗЗЛД





ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов” № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

ПРОТОКОЛ I-ва част

Днес, 16.10.2018 год., в 10:00 часа, в изпълнение на заповед №316/16.10.2018г. на кмета на Община Златоград, комисия в състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – Гл. експерт Обществени пръчки
Членове: 1. Асен Черешаров - юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД
2. Севдалин Хаджиев - Гл. специалист ИК

се събрахме в заседателна зала на втория етаж на административната сграда на община Златоград, находяща се в гр. Златоград на ул. „Ст. Стамболов” №1, за да разгледаме, оценим и класираме постъпилите оферти при възлагане на поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки, с предмет «ИЗГРАЖДАНЕ НА ПОДПОРНА СТЕНА НА УЛ. "ТУНДЖА" ОТ О.Т. 1108 ДО О.Т. 1113 ПО ПУП НА ГР. ЗЛАТОГРАД», открита с публикувана обява №014 от 25.09.2018г., след като получихме от деловодството на Общината входящият регистър за подадени оферти, както и самите оферти.

Констатирахме, че са постъпили две оферти от двама участника, както следва:

1. Оферта от „НЕКСТ БИЛД” ЕООД с вх. №53-00-595/10.10.2018г., 11:23 ч.
2. Оферта от „БАРИН АЛП” ЕООД с вх. №53-00-598/10.10.2018 г., 13:53 ч.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участник в процедурата, съгласно присъствен списък, неразделна част от настоящият протокол.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Оферта от „НЕКСТ БИЛД” ЕООД

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: Участникът предлага цена, в това число и стойността на 10 /десет/ % непредвидени дейности, в размер на 121 815,87 лв. без ДДС.

Оферта от „БАРИН АЛП” ЕООД

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка. Опаковката е оформена, съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори опаковката и оповести ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва: Участникът предлага цена, в това число и стойността на 10 /десет/ % непредвидени дейности, в размер на 121 893,28 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 10:15 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 19.10.2018г. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, в основния си състав, в заседателната зала в сградата на Община Златоград, с цел разглеждане на документите и информацията в офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Комисията провери представените от участниците документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, при което се установи следното:

Плик с оферта вх. №	Име на участника в процедурата	Наличие/липса, редовност/нередовност, съответствие/несъответствие и пълнота/непълнота на представените документи, относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор
1	„НЕКСТ БИЛД“ ЕООД	<p>Комисията констатира:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Представен е ЕЕДОП, приложен на електронен носител (CD-R) в PDF формат, който обаче не е подписан с валиден квалифициран електронен подпис на лицето/лицата по чл. 40 от ППЗОП; ➤ В представеният от участника ЕЕДОП: <ul style="list-style-type: none"> - в Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: ГОДНОСТ, поле 1) участникът е посочил наличие на удостоверение № II – TV 003943 за вписване в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строежи втора група, четвърта категория. При направена справка в ЦПРС се установи, че участникът притежава удостоверение за вписване за изпълнение на строежи втора група, четвърта категория, но то е с номер II – TV 005417. Участникът следва в поле 1) да посочи коректно информацията относно номера на наличното удостоверение. - В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1а), участникът е посочил изпълнено строителство на два обекта – 1. “Събаряне на стара сграда и изграждане на обществена сграда със склад и административна част“ и 2. „Заведение за хранене и навес“ в УПИ I за спортен комплекс „Диана“, м. “Диана-запад“. В колона „Описание на строителство“ и за двата обекта е посочил: „Изпълнение на груб строеж, подпорна стена“. По така заявените от участника данни, комисията не установява безспорно изпълнението /изграждането/ на подпорна стена, като самостоятелен строеж или като елемент. В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, както и за законосъобразното провеждане на процедурата, за комисията е необходимо представяне на разяснение относно изпълнените дейности по изграждане на подпорните стени на посочените обекти, както и представяне на удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.
2	„БАРИН АЛП“ ЕООД	<p>Комисията констатира:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Не са налице липси и/или нередовности и/или несъответствия и/или непълнота на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Предвид горните констатации, участника, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, а именно: „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД следва да представи, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол, на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Информацията и документите, които участниците следва допълнително да представят се подават всеки работен ден до 17:30 ч. в Деловодството в сградата на Община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" №1 в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: «ИЗГРАЖДАНЕ НА ПОДПОРНА СТЕНА НА УЛ. "ТУНДЖА" ОТ О.Т. 1108 ДО О.Т. 1113 ПО ПУП НА ГР. ЗЛАТОГРАД», от участник (изписва си наименованието на участника). За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, всички членове на комисията дават своето съгласие, личните им данни да не бъдат заличавани при публикуване на протокола, и всички документи, неразделна част от него, в профила на купувача на Община Златоград.

Настоящият протокол може да бъде изпратен на участниците в процедурата на посочен от тях имейл чрез електронната поща на председателя на комисията – mtsvetelina@gmail.com.

Настоящият протокол се състави и подписа на 19.10.2018г.

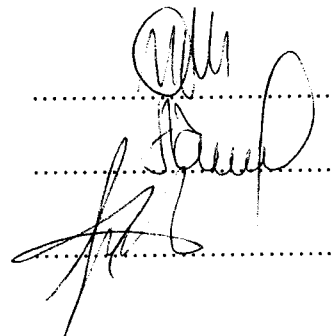
Председател:

инж. Цветелина Бодурова

Членове:

Асен Черешаров

Севдалин Хаджиев

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal dotted line. The signatures are cursive and appear to be those of the individuals listed in the text to the left: Цветелина Бодурова, Асен Черешаров, and Севдалин Хаджиев.

СПИСЪК НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ УЧАСТНИЦИ

ПРИ ОТВАРЯНЕТО НА ОФЕРТИТЕ ПО ПРОЦЕДУРИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКИ ЧРЕЗ СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА

Предмет на поръчката

«ИЗГРАЖДАНЕ НА ПОДПОРНА СТЕНА НА УЛ. "ТУНДЖА" ОТ О.Т. 1108 ДО О.Т. 1113 ПО ПУП НА ГР. ЗЛАТОГРАД»

№ на обява	Дата
14	25.09.2018г.

№	наименование на участника	лице, представляващо участника	законен представител или пълномощник	дата	подпис
1	Барик Ал Евод		Борислав Тод. Бончев	16.10.2018	<i>[Signature]</i> Законно за от 3312
2	Барик Ал Евод		Силва Христова	16.10.2018	<i>[Signature]</i>

Председател на комисията: *[Signature]*

Член: *[Signature]*